

重要トピック キーアイディア・リスト

ここでは主に論争になっている社会問題で、準1級のエッセイ問題でも狙われそうな重要なトピックを中心にキーアイディアを補足しておきましょう。

1. 政治・法制化のトピックに強くなる

■ 公共政策

Agree or disagree: Increasing the number of security cameras is the best way to prevent crime.

(監視カメラの数を増やすことは犯罪を防ぐ最善策だ、という意見に賛成か、反対か?)

賛成では犯罪防止と解決につながる、コスト減になるの2つが考えられるが、反対ではプライバシーの侵害がポイントで、賛成の立場のほうが書きやすい。

→ 賛成の意見

1. It is less costly to increase the number of security cameras than hiring more security guards due to labor shortages.

(労働力不足であるため、監視カメラを設置することは、監視員の数を増やすよりも費用を抑えることができる)

2. Increasing the number of security cameras will help solve and prevent crimes.

(監視カメラの数を増やすことが犯罪の解決と防止につながる)

→ 反対の意見

1. It is very costly to install security cameras.

(監視カメラを設置するのに多額の費用かかる)

2. Increasing the number of security cameras will violate people's privacy.

(監視カメラの数を増やすことで人々のプライバシー侵害につながる)

■ 司法制度

Should there be an age limitation on the punishment for juvenile crimes?

(青少年の犯罪への懲罰に年齢制限を加えるべきか?)

これは論争になっているトピックで、更生を重視するか市民の安全を重視するかが争点になる。この点をふまえて書くこと。

→ 賛成の意見

1. It gives reformable juvenile criminals a chance to rehabilitate themselves.

(更生可能な青少年犯罪者に更生の機会を与える)

→ 反対の意見

1. Age limitations will endanger the safety of law-abiding citizens.

(年齢制限は法を順守する市民の安全を脅かすことになる)

2. Putting juvenile criminals in adult prisons can expose them to abuse by dangerous adult criminals.

(少年犯罪者を大人と同じ刑務所に入れると大人の囚人に虐待される)

2. Age limitations will undermine deterrence for serious juvenile crimes.

(年齢制限を加えると凶悪な少年犯罪への抑止効果が弱まる)

この他には理由としては弱くなりますが、正義を振りかざした論点もあります。

3. Justice should be done to brutal [atrocious] criminals, regardless of their age.

(凶悪な犯罪者には、年齢にかかわらず正義の鉄槌を下すべきだ)

2. 経済・ビジネスのトピックに強くなる

Is the seniority system beneficial for the Japanese economy?

(年功序列制は日本の経済にとってよいか?)

* 年功序列制や終身雇用制度など日本の雇用制度と能力給制との優劣をめぐる議論について、ポイントを押さえておこう。

→ 賛成の意見

1. It can develop employees' job skills over time, thus leading to an increase in productivity of the companies.

(年功序列制度は、長期にわたり従業員のスキルを熟練させ、結果的に組織の生産性を上げる)

2. It allows companies to keep skilled human resources by enhancing workers' loyalty and dedication to their companies.

(従業員の会社への忠誠心を高めることで、会社は熟練した人材を確保できる)

→ 反対の意見

1. It will undermine highly competent employees' motivation for work, thus decreasing their productivity.

(年功序列制度は、意欲の高い従業員の働く意欲を損ない、従業員の生産性の低下を招いてしまう)

2. It will discourage technological innovation, thus undermining national competitiveness in the global market.

(年功序列制は技術革新を妨げ、国際市場における競争力を損なう)

これと似たトピックの lifetime employment system (終身雇用) の是非なら、

→ 賛成の意見

1. It will enhance employees' loyalty by providing job security.

(雇用保障を与えることで従業員の忠誠心が高まる)

→ 反対の意見

1. It will increase labor costs because of redundant or unproductive workforce, thus undermining the growth of companies.

(過剰人員や非生産的労働者のために人件費が膨れ上がり、会社が成長できなくなる)

2. It allows companies to secure skilled workforce and their accumulated expertise.
(熟練労働者や彼らが蓄えた多くの技術を確保できる)

2. It will decrease workers' productivity by discouraging their competitive spirits.
(従業員の競争心を損ない、生産性を下げる)

Should Japanese companies make English as an internal official language?

(もっと多くの企業が英語を社内公用語化するべきか?)

最近、導入する会社も増えているのでその一長一短を考えておこう。

→ 賛成の意見

1. The system prepares employees to do business with customers abroad.
(社員が外国の顧客とビジネスをする準備ができる)

2. The system will allow Japanese companies to attract talented foreign employees.
(優秀な外国人社員にアピールすることができる)

→ 反対の意見

1. English communication skills are not required for performing most jobs in Japanese companies.
(日本企業ではほとんどの業務において英語のコミュニケーションスキルは必要がない)

2. It will keep Japanese companies from obtaining workers who are excellent except in English.
(企業は、英語以外は優秀な人材が得られなくなる)

3. メディアのトピックに強くなる

Do you think the content of the Internet should be controlled?

(インターネット上のコンテンツはもっと規制する必要があると思うか?)

これは非常に重要なトピックで、賛成、反対のいずれでも書けるが、最近の風潮としては賛成側の意見のほうが強い。

→ 賛成の意見

1. Internet regulations can prevent children from viewing harmful sites including sites for pornography and illegal drug use.
(子どもたちがボルノや違法ドラッグ使用のためのサイトなどの有害サイトを見るのを防止できる)

2. Internet regulations can counter copyright violations and the leakage of personal information.

→ 反対の意見

1. Regulations restrict freedom of expression, one of the greatest benefits of the Internet which promotes exchange of opinions.
(規制は、意見の交換を促進するインターネット最大の利点のひとつである表現の自由を制限することになる)

2. They will undermine economic activities stimulated by the Internet.

(こうした規制は著作権の侵害や個人情報の漏洩等の対策となる)

(それはインターネットによって活性化される経済活動を阻害してしまう)

Should advertising contents be regulated?

(広告はもっと厳しく規制されるべきか?)

広告規制については、賛成、反対両方の立場から書けるが賛成のほうがやや書きやすい。

→ 賛成の意見

1. Regulations on advertising can protect consumers from misleading and false advertisements.
(広告規制は誤解を招く広告から消費者を守る)

2. Regulations on advertising can prevent consumers from impulse and unnecessary buying.
(広告規制は消費が衝動買いや無駄な消費をするのを防ぐ)

→ 反対の意見

1. Regulations on advertising weaken the economy by discouraging consumption and hampering the marketing of products.
(広告規制は消費意欲を減退させ商品のマーケティングを阻害し、経済を弱体化させる)

2. Regulations on advertising can decrease consumers' product choice, thus lowering the quality of life.
(広告規制は消費者の商品選択の幅を狭くし、生活の質を低下させる)

3. Regulations on advertising go against freedom of expression, which is the basic principle of democracy.
(広告規制は民主主義の根本原則である表現の自由に反する)

4. テクノロジーのトピックに強くなる

Should nuclear energy be promoted?

(原子力発電は推進されるべきか?)

これは論争を巻き起こしているトピックで、原子力発電を promote (増やす) か maintain (現状維持) か decrease (減らす) かの三択ですが、maintain か decrease、つまり反対のほうが書きやすい。

→ 賛成の意見

1. Nuclear power is clean energy that can dramatically reduce CO₂ emissions and thus alleviates global warming.

→ 反対の意見

1. Radioactive waste poses threats to the environment for present and future generations (due to its extremely long half-life).

(原子力は、二酸化炭素排出量を大幅に削減できるクリーンなエネルギー源なので、地球温暖化を緩和できる)

2. Nuclear power can meet rapidly increasing global energy demand as an effective alternative to fossil fuels.

(原子力は、化石燃料に代わるエネルギー源として、増加する世界的なエネルギー需要に応えることができる)

3. Nuclear power generation is more cost-effective than other forms of power generation because of the low cost of uranium and durability of nuclear power plants.

(ウランは安価で、施設も長寿命なので、原子力発電は他の発電方法よりも費用効率が高い)

((放射能の半減期は非常に長いため)、放射性廃棄物は、現在および未来にわたって環境を脅威にさらすことになる)

*英文の()の中は省略可

2. Nuclear power plants carry a potential risk of causing devastating accidents (such as the Chernobyl and Fukushima disasters.)

(原子力発電所は、(Chernobylや福島原発事故のような) 大事故を引き起こす危険性がある)

*英文の()の中は省略可。

3. Nuclear power generation technology can be misused to create nuclear weapons which can cause the death of millions of people.

(原子力発電技術は、罪のない大勢の人びとの命を奪う核兵器の製造に転用される可能性がある)

(害虫に強い遺伝子組み換え食品は、殺虫剤の利用が少なく環境保護や消費者らの健康によい)

Will renewable energy sources eventually replace fossil fuels?

(再生可能エネルギーはいずれ化石燃料に取って代わるか?)

これは賛成が書きやすく、特に環境保護主義 (environmentalism) を重視する英検的にも賛成がベター。

→ 賛成の意見

1. The reserves of fossil fuels on earth are limited, which requires the replacement of those fuels by renewable energy sources.

(地球上にある化石燃料の蓄えには限りがあるので、再生可能エネルギーへ切り替える必要がある)

2. The threat of global warming urges people to use environmentally-friendly forms of energy for both industrial and private uses.

(地球温暖化の脅威があるため、産業用、個人用ともに、地球上にやさしいエネルギーを使わざるを得ない)

3. The development of more cost-effective technology for renewable energy will greatly decrease the possibility of using fossil fuel.

(費用効率の高い再生可能エネルギー技術の開発によって、化石燃料使用の可能性がかなり少なくなる)

→ 反対の意見

1. Renewable power generation is less cost-effective than fossil fuels and requires high initial costs.

(再生可能エネルギー発電は、化石燃料に比べて費用効率が低く、巨額の初期費用がかかる)

2. Renewable energy, such as solar, wind, geothermal energy, causes unstable, insufficient supply of electricity, thus undermining economic development.

(太陽、風力、地熱などの再生可能エネルギーは電力供給が不安定で不十分なため、経済に悪影響を与える)

Is genetically modified foods beneficial for society?

(遺伝子組み換え食品は社会にとって有益か?)

→ 賛成の意見

1. GM crops can alleviate world hunger by increasing crop yields.

(遺伝子組み換え食品は収穫量を増加させ、飢餓を減らすことを助ける)

2. GM crops contains more nutrients such as minerals and vitamins than traditionally grown foods.

(遺伝子組み換え食物は、従来の食物よりもミネラルやビタミンなどの栄養を多く含んでいる)

3. Pest-resistant GM crops, which require fewer insecticides, contribute to environmental protection and health promotion among consumers.

→ 反対の意見

1. GM crops may be harmful because of their potential danger of causing new diseases or allergies.

(遺伝子組み換え食品は新たな疾病やアレルギーなどを引き起こす危険性があり有害かもしれない)

2. GM technology is unaffordable to farmers in developing countries, which will aggravate the polarization of rich and poor.

(遺伝子操作技術は発展途上国の農家には高額で手が届かず、貧富の二極化を助長する)

Is solar power the energy of the future?

(太陽光発電は未来のエネルギーか?)

書きやすいのは賛成のほう。

→ 賛成の意見

1. It is an eco-friendly energy source that doesn't cause pollution[emits few greenhouse gases].

→ 反対の意見

1. Solar power is an intermittent energy source with limited accessibility during night time.

(環境にやさしいエネルギー源で公害を起こさない [地球温暖化ガスをほとんど出さない])

2. Solar power is an inexhaustible, renewable energy source.

(太陽光発電は無尽蔵の再生可能エネルギー源である)

3. It is relatively easy to install solar panels, compared with other renewable energy sources.

(ソーラーパネルは他の再生可能エネルギー源と比べて設置しやすい)

(太陽光発電は夜間の利用は制限される断続的なエネルギー源である)

2. The energy storage system such as batteries is costly.

(バッテリーなどのエネルギーの貯蔵システムが高価である)

6. 環境問題のトピックに強くなる

Do you think that ecotourism is good for the planet?

(エコツーリズムは地球にとってよいことか?)

このトピックも賛否あるが賛成外の意見のほうが書きやすい。

→ 賛成の意見

1. Ecotourism contributes to environmental protection by providing funds for ecological conservation.

(エコツーリズムは生態系保護の資金を生むので環境保護につながる)

2. Ecotourism makes tourists appreciate wildlife habitats by enlightening them about the impact of tourism on the environment.

(エコツーリズムは観光客に観光業の環境への影響に目を向かせ、野生動物の生息地の価値を理解させる)

3. Ecotourism brings economic benefits to the host country, creating job opportunities for local communities.

(エコツーリズムは地域社会のために雇用機会を創出し、主催国に経済的利益をもたらす)

→ 反対の意見

1. Ecotourism dramatically increases the number of tourists into beautiful nature, thus leading to environmental degradation.

(エコツーリズムにより、美しい自然を訪れる観光客が急増し、環境悪化につながる)

あるいは

2. A massive flow of eco-tourists will damage a rich diversity of plants and animals in the delicate ecosystem.

(観光客の大量流入が、デリケートな生態系の中の多種多様な動植物に害を与える)

で大きくは1つなので賛成の方が書きやすい。

Should endangered species be protected?

(絶滅の危機に瀕した動物を保護すべきか?)

環境保護論者が重視する絶滅危惧種を保護することの是非論では、やはり賛成側の意見がベター。

→ 賛成の意見

1. Saving endangered species from extinction contributes to the protection of the entire ecosystem.

(絶滅危惧種を絶滅から救うことは生態系全体を守ることになる)

2. Many endangered plants and animals have priceless value, which bring great benefits to human beings.

(多くの絶滅危惧種の植物や動物にはかけがえのない価値があり、人間に多大な恩恵をもたらす)

→ 反対の意見

1. Human intervention can disturb the balance of the entire ecosystem.

(人間の介入により生態系全体のバランスが崩れることもある)

2. It entails huge costs, which should be used for alleviating other more serious social problems such as poverty.

(絶滅危惧種を救うのは莫大なコストがかかる、それは貧困など、ほかのより深刻な社会問題の軽減に使うべきだ)

7. ジェンダー・高齢化社会のトピックに強くなる

Should women stay at home to take care of their children?

(女性は子育てのために家にいるべきか?)

gender equality を重視するトレンドと英検のカラーから当然反対側を選ぶべきである。

→ 賛成の意見

1. Mothers should devote themselves to taking care of their small children because early childhood is the most important developmental stage of life.

(幼児期は発育段階で最も重要な時期なので、幼児を持つ母親は子育てに専念するべきだ)

2. The quality of day-care services at nurseries is not good enough to develop children's emotional intelligence effectively.

(保育所の保育サービスでは子供のEQを効果的に伸ばせない)

→ 反対の意見

1. Encouraging mothers to pursue their careers will increase the nation's total workforce, thus boosting the economy.

(母親のキャリアの追求を奨励することで、国の総労働力が増加し、国の経済を押し上げる)

2. Children can develop their social skills more effectively by playing with their peers at nurseries than playing only with their mothers at home.

(子供は家で母親とだけ遊ぶより、保育園で仲間と遊ぶことで、より効果的に社交術を身につけることができる)

3. It discriminates against women to make career-minded women give up their careers for child-rearing.
(キャリア志向の女性に子育てのために仕事をあきらめるさせるのは女性差別である)

Will society with an aging population face a crisis in the future?

(高齢化社会は将来危機に直面するか?)

→ 賛成の意見

1. It will face a crisis in the national health insurance and pension systems with a decrease in the number of people who pay insurance and pension premiums.

(保険や年金の掛け金を払う人口が減り、国民健康保険制度や年金制度が危機に瀕する)

2. It will face a serious labor shortage due to a decline in the working-age population.

(労働者人口が減り、深刻な労働者不足が起こる)

→ 反対の意見

1. Use of foreign, female, and elderly workforce can solve the problem of labor shortage.

(外国人、女性、高齢労働者が労働力不足の問題を解消できる)

(代替医療は予防医療で、長期的には、国の医療費負担を少なくする)

3. Alternative medicine is holistic treatment which can enhance human's natural healing power.

(心身の総合治療である代替医療は、人間の自然治癒力を高める)

(代替医療の効果や安全性は科学的に証明されていない)

3. Alternative medicine can't provide specific cures for life-threatening illnesses and injuries such as cancer and serious traffic fatalities.

(代替医療では、がんや重大な交通事故のよう、命にかかる病気やケガの治療ができない)

9. 教育のトピックに強くなる

Should high school students be allowed to do part-time jobs?

(高校生のアルバイトは許されるべきか?)

アルバイトの是非は、人格形成の見地から賛成側のほうが強くなります。

→ 賛成の意見

1. Doing a part-time job can help students learn about job responsibility and hard work.

(生徒がバイトをすることで、仕事の責任やハードワークすることを学ぶことができる)

2. They can learn more about social rules and manners before becoming a full-fledged member of society.

(立派な社会人になる前に社会のルールやマナーを学ぶことができる)

3. It is an enlightening experience for high school students because they can learn the value of money.

(お金と労働の価値を学べるので、高校生にとっては啓発的な体験になる)

4. They can interact with people from different walks of life, which can develop their people skills.

(あらゆる階層の人々と交流するため、社交術を磨くことができる)

→ 反対の意見

1. It will have a negative effect on their schoolwork, decreasing the time to study at home.

(家庭学習の時間を減らし、学業に悪影響を与える)

2. It can lead to juvenile delinquency such as illegal drug use and alcohol drinking.

(バイトは、不法なドラッグ使用や飲酒のような、青少年の非行に導く可能性がある)

3. It will weaken family ties as students tend to spend little time with their families.

(家族と過ごす時間が少くなり家族の絆が弱まる)

8. 医学のトピックに強くなる

Do you think that alternative medicine should be promoted?

(代替医療は促進されるべきか?)

これも話題のトピックで、最近では賛成側の意見のほうが強くなっています。

→ 賛成の意見

1. The use of natural substances has far fewer side effects than the use of western medicine prescribed by physicians.

(自然由来の物質を使用するので、医師が処方する西洋医学の薬に比べて、副作用をかなり抑えられる)

2. Alternative medicine is preventive medicine, which can save governments' health care costs in the long run.

→ 反対の意見

1. Alternative medical practitioners generally provide lower-quality medical treatment because of fewer legal and social responsibilities.

(代替医療に携わる施術者たちは、法的および社会的責任が少ないので、一般的に提供する医療の質は低い)

2. The efficacy and safety of alternative medicine have not scientifically proven.

Should colleges grant credits for volunteer activities?

(大学はボランティア活動に単位を与えるべきか?)

欧米では学生のボランティア活動は当たり前だが、日本ではまだまだ普及していない。賛成の意見のほうがベター。

→ 賛成の意見

1. It will encourage more students to participate in much-needed volunteer activities.

(需要が高いボランティア活動への、学生の参加を促す)

2. Much needed volunteer activities by college students are often interrupted by their school work.

(大学生のボランティア活動は需要が高いのに、学業のために断念されやすい)

3. It facilitates students' volunteer activities they are already engaged in.

(既にボランティアに従事している学生の活動を奨励する)

→ 反対の意見

1. It goes against the spirit of volunteerism.

(ボランティアの精神に反する)

2. It is difficult to evaluate volunteer activities.

(ボランティア活動を評価することは難しい)