

# 重要トピック キーアイデア・リスト

## 重要トピック キーアイデア・リスト

ここでは主に論争になっている社会問題で、1級の英作文問題で出題されそうな重要なトピックを中心にキーアイデアを補足しておきましょう。

### ■ ロボット・AIのトピックに強くなる

#### Will AI replace human workers?

(AIは人間の働き手にとって代わるのか?)

##### → 賛成意見!

##### 1. AI-equipped humanoid robots can perform work that deals with human beings.

(AI搭載の人型ロボットは、人に対処する仕事をこなすことができる。)

▶ 接客や介護、カウンセリングにいたるまで人を扱うさまざまな仕事ができるようになると予測されています。

##### 2. AI can process a huge amount of data much more quickly and accurately than humans.

(AIは、人間よりはるかに速く正確に膨大なデータ処理ができる。)

▶ 機械学習により、AIは人間の情報収集能力や分析能力を凌駕し、さらに休憩なしに働くため生産性が高いです。

##### 3. AI-equipped robots can perform dangerous tasks in any harsh environment.

(AI搭載ロボットはどんなに過酷な環境でも危険な仕事ができる。)

▶ 人が入っていけない所、例えば高温の場所や海底、宇宙で、AIは作業や人命救助ができます。

##### → 反対意見!

##### 1. AI lacks social skills essential for work that deals with human relations.

(AIは、人間関係を扱う仕事で必要とされる社会的スキルを欠いている。)

▶ いくら高度に発達しても人間の複雑な感情は理解できないので、対人の仕事には向いていません。

##### 2. AI will create numerous AI-related jobs which can be handled by only humans.

(AIは人間にしかできないAI関連の仕事を多数生み出す。)

▶ そもそもAIを制作するのは人間なので、プログラミングやAI製品の製造など関連事業が生まれます。

##### 3. AI cannot perform creative work as humans do.

(AIは人間ほど創造的にはなりえない。)

▶ AIは、あくまでもすでにあるデータの処理得意とします。芸術分野では人間を超えていません。

▶ AIが人間を超えるということは当分考えられないで、反対意見のほうが強いと言えます。

### そのほかの重要トピック

#### Are the potential dangers of artificial intelligence exaggerated?

(AIの潜在的脅威は誇張されているのか?)

### ■ 環境問題のトピックに強くなる

#### Agree or disagree: The benefits of nuclear power generation outweigh its disadvantages

(原子力発電の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

##### → 賛成意見!

##### 1. Nuclear power is a clean energy with no CO<sub>2</sub> emissions.

(原子力は二酸化炭素を排出しないクリーンなエネルギーである。)

▶ 原子力は地球温暖化の緩和に貢献する、という主張です。

##### 2. Nuclear power is a stable energy source, which can meet increasing energy demand of the global community.

(原子力は安定したエネルギーで、増え続ける世界のエネルギー需要に応えることができる。)

▶ 再生可能エネルギーと比較し、原子力は安定した電力供給が可能です。

##### 3. Nuclear power generation is more cost-effective than any other form of power generation.

(原子力発電はほかの発電方法よりもコスト効率がよい。)

▶ ウランは、ほかの燃料に比べ、はるかに大きな熱エネルギーを発生させることができます。具体的には、ウラン1グラムと同量のエネルギーを発生させるには、石炭3トンが必要です。

##### → 反対意見!

##### 1. Radioactive waste generated from nuclear power generation poses a threat to the environment.

(原子力発電によって発生する放射性廃棄物は、環境を脅威にさらす。)

▶ 放射能の半減期は長期に渡るため、将来的な環境汚染が深刻な問題です。

##### 2. Nuclear power plants carry a potential risk of causing devastating accidents.

(原子力発電所には、壊滅的な事故を引き起こす可能性がある。)

▶ チェルノブイリ原子力発電所や福島第一原子力発電所のように、原子力発電は、大規模な放射能汚染を引き起こすリスクを抱えています。

**3. Uranium is a finite energy source, which necessitates the promotion of the development of renewable energy.**

(ウランは有限の資源であり、再生可能エネルギーの開発を促進する必要がある。)

- ▶ ウランは無尽蔵ではありません。いずれ枯渇するので、再生可能エネルギーにシフトする必要があります。

- ▶ どちらのスタンスでも書くことができますが、現在の経済状況からは賛成意見のほうが強くなります。

**Is the extinction of some plant and animal species inevitable?**

(動植物のある種の絶滅は不可避か?)

→ 賛成意見!

**1. A loss of natural habitats of some plants and animals is caused by global warming and human invasion into their habitats.**

(地球温暖化と生息地への人間の進入により、動植物の生息地が消滅する。)

- ▶ 気温上昇や産業化や宅地化、および観光などで、人間が生息地へ進出し、その影響で、生き残れない動物種もでできます。

**2. Invasive species brought by globalization can cause the extinction of some native plant and animal species.**

(グローバル化によってもたらされた進入種は、在来種動植物の絶滅を引き起こす可能性がある。)

- ▶ グローバル化に伴う人や物の流れで流入した新種の動植物により、在来種の生態系に多大な影響を与え、絶滅に追い込まれる種もあります。

**3. Overfishing causes the extinction of some marine species.**

(魚の乱獲により、ある種の海洋生物の絶滅が起こる。)

- ▶ 人間の乱獲により 1700 年代に絶滅したステラーカイギュウ (Steller's sea cow) の例にみられるように、乱獲はある種を絶滅させる一因となります。現在では、クロマグロ (blue fine tuna) や チョウザメ (sturgeon) なども、乱獲による絶滅の危機が心配されています。

→ 反対意見!

**1. A crackdown on illegal poaching and smuggling can prevent the extinction of some plant and animal species.**

(密輸と密猟の取り締まりによって、動植物の種の絶滅は防げる。)

- ▶ 例えば、象牙をねらった密猟により、象の個体数が激減し、世界的な問題となりました。こうした犯罪行為は取り締まりを強化することで防ぐことができます。

**2. The creation of sanctuaries will protect endangered species from extinction.**

(自然保護区を作ることで、絶滅危惧種を絶滅から守ることができる。)

- ▶ 産業開発により生息地を奪われた動植物は、自然保護区を作り保護することができます。

**3. Enhancing people's awareness of environmental protection will help prevent some plant and animal species from extinction.**

(人々の環境保護への意識を高めることは、動植物の種の絶滅を防ぐ助けとなる。)

- ▶ 教育により、人々の意識を変え、動植物保護を進めることができます。

- ▶ このトピックは、現状から判断すると賛成意見のほうが強くなります。

 **そのほかの重要トピック**

**Are we doing enough to protect the environment?**

(われわれは環境を守るために十分な努力をしているか?)

**Are nature-conservation efforts worth the financial costs?**

(自然保護活動は経済コストに見合う価値があるか?)

**Is government action the key to dealing with climate change?**

(政府の活動が気候変動に対処する鍵となるか?)

**■ 人権問題のトピックに強くなる**

**Is Japan making enough efforts to achieve gender equality?**

(日本は男女平等の確立に十分な努力をしているか?)

→ 賛成意見!

**1. The Equal Employment Opportunity Act for Men and Women guarantees gender equality in working opportunities and conditions.**

(男女雇用機会均等法は、労働機会や条件における男女平等を保障している。)

- ▶ 日本には、募集や採用、昇給、退職など、労働上の男女差別を禁止する法律があります。

**2. The Child Care and Family Care Leave Act promotes gender equality in care giving for offspring and elderly parents.**

(育児・介護休業法は、子供や高齢な親の世話において、男女平等を奨励している。)

- ▶ 女性のみならず男性にも育児休暇や介護休暇を取る権利があります。

→ 反対意見!

**1. Average female workers' salaries in Japan are 33% less than those of average male workers'.**

(日本の平均的な女性の給料は、男性より 33% 低い。)

- ▶ 男女雇用機会均等法の効力は弱く、男女間の給料格差は大きいままです。

**2. Women in management-level positions account for only 11% of all workers at large companies, the lowest percentage in developed countries.**

(大企業における女性の管理職はわずか 11% で、先進国で最低の割合である。)

- ▶ 女性の社会進出には、依然として壁が存在します。

**3. Only 2% of male workers in Japan take paternity leave, while about 80% of women take maternity leave.**

(日本では、約 80% の女性が育休を取得する一方で、わずか 2% の男性労働者しか育休を取らない。)

▶ 子育ては、その負担のほとんどを女性が担っています。

▶ このトピックは、現状から判断して反対意見のほうが強くなります。

 **そのほかの重要トピック**

Should more be done to protect minority groups around the world?

(世界の少数派の保護がもっとなされるべきか?)

Can racial discrimination be totally eliminated from society?

(社会から人種差別は完全になくなるか?)

Are senior citizens discriminated against in today's society?

(現代社会において高齢者は差別されているか?)

Is too much attention paid to the human rights of criminals?

(犯罪者の人権に注意を向け過ぎているか?)

■ 科学技術のトピックに強くなる

Agree or disagree: The benefits of human cloning outweigh its disadvantages

(ヒトクローニングの利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

→ 賛成意見!

**1. The technology of human cloning will contribute to the development of medical science.**

(ヒトのクローニング技術は医療の発展に貢献する。)

▶ 複製技術の進歩は、再生医療や臓器移植といった医療行為を発達させます。

**2. Therapeutic cloning will save the lives of patients with organ failure.**

(治療的クローニングは臓器不全の患者の命を救う。)

▶ 臓器提供を受けることができない患者を救うことができます。

**3. Human cloning will help infertile couples to have children.**

(クローニングは不妊の夫婦に子供を授けることができる。)

▶ 無性生殖ができるため、生殖細胞を造る能力の欠損した個人にとって、遺伝上の子孫を残すという観点から従来の不妊治療よりも有用だと言えます。

→ 反対意見!

**1. Human cloning constitutes a gross intervention in the natural process of reproduction.**

(ヒトのクローニングは自然生殖への人的介入にほかならない。)

▶ 人工的にヒトを生み出す行為は有性生殖の自然の摂理に反し、倫理的問題があります。

**2. Human cloning will undermine biological diversity.**

(ヒトのクローニングは生物の多様性を損なう。)

▶ 遺伝子操作につながり、多様性から生まれる生物的進化の可能性を損ないます。

**3. Cloned humans would be discriminated against or exploited by humans.**

(クローニング人間は差別や搾取される可能性がある。)

▶ クローンでできた人間に対する差別が生まれる可能性があります。また、時の権力者などに悪用される可能性もあります。

※ ヒトクローニングについては 2000 年に「ヒトに関するクローニング技術等の規制に関する法律」が公布されました。これによりクローニング人間の作製は禁止され、違反した場合には罰則が科されます。

▶ このトピックは therapeutic cloning (治療型クローニング) と reproductive cloning (複製型クローニング) に分かれ、前者なら賛成意見、後者なら反対意見で書くことができます。

 **そのほかの重要トピック**

Are humans too dependent on science to solve society's problems?

(人類は、社会問題の解決を科学に頼り過ぎているか?)

■ 国際関係・外交のトピックに強くなる

Is technological transfer from developed countries to developing countries the key to the economic development of the latter?

(先進国からの技術移転は、発展途上国の経済発展のカギとなるのか?)

→ 賛成意見!

**1. Technological transfer will develop the infrastructure of developing countries, which is the foundation for the nation's economic growth.**

(技術移転により、発展途上国の経済成長の基盤となるインフラが発展する。)

▶ 繙続的な発展のための土台ができます。

**2. Technological transfer will increase efficiency and productivity in developing countries through automation and computerization.**

(技術移転により自動化とコンピューター化が進み、発展途上国の効率と生産性が向上する。)

▶ 技術を身に付けた人による製造で作業効率があがり、経済活性化につながります。

**3. Technological transfer will contribute to creation of new business and new markets in developing countries.**

(技術移転は発展途上国における新しいビジネスや市場構築の一助となる。)

▶ 技術支援により発展し、ゆくゆくは先進国との新しい市場となれば、双方の経済発展につながります。

→ 反対意見！

1. Technological development through technological transfer can decrease the need for human workers, thus causing unemployment in recipient countries.

(技術移転によって技術が向上することで、人手が少なくてすむようになり、被支援国での失業を招く。)

▶ 技術発展により効率化が進めば、人員削減が起き、人々の仕事がなくなるという主張です。

2. Technological transfer can be hampered by cultural differences between donor and recipient countries.

(支援国と被支援国の文化の違いから技術移転が受け入れられないことがある。)

▶ 支援国と被支援国の価値観の違いから、必ずしも指導がうまくいくとは限りません。

3. Technological transfer can decrease the export of products from the donor countries to recipient countries, thus undermining the economy in donor countries.

(技術移転により、支援国から被支援国への製品輸出が減り、支援国の経済が悪化する。)

▶ 被支援国の技術力が高まると輸入の必要性が無くなり、支援国は貿易利益が減ることになります。

▶ このトピックは明らかに賛成意見のほうが多いと言えます。

↙ そのほかの重要トピック

Should Japan participate in UN peace-keeping activities?

(日本は国連平和維持活動に参加すべきか?)

Will the 21st century be the Asian Century?

(21世紀はアジアの世紀になるのか?)

Should the government prioritize domestic issues over international issues?

(政府は国際問題よりも国内問題を優先すべきか?)

■ 政治のトピックに強くなる

Should democracy be promoted to other countries?

(民主主義は他国にもすすめるべきか?)

→ 賛成意見！

1. Democracy protects fundamental human rights from government oppression.

(民主主義は政府の抑圧による基本的人権の侵害を防ぐ。)

▶ 独裁者による政治と異なり、人々は自由を享受し個々の意見が尊重されます。

2. Democracy can facilitate political reform through popular vote.

(民主主義では一般投票により政治改革を容易に進めることができる。)

▶ 国民が主権者なので、選挙によって政治に声を上げることができます。

3. Democracy contributes to technological development through free exchange of ideas and information.

(民主主義は技術の発展を進める一助となる。)

▶ 自由な意見交換の中から新しいアイデアが生まれ、さらに国の発展につながります。

→ 反対意見！

1. Political intervention from other countries may cause political instability in the countries.

(他国からの政治介入は、その国の政治を不安定にしかねない。)

▶ それぞれ事情が違うのだから、他国がイデオロギーを押し付けると、混乱を招きます。

2. Democracy can lead to mobocracy unless voters are educated.

(有権者が教育されていないと、民主主義は、衆愚政治に陥る可能性がある。)

▶ 民主主義は国を正しい方向へ導くことが難しい場合もあります。特に国民の教育レベルが低く、正しい判断をすることが難しい場合にはそうなります。

3. Democracy tends to overlook minority opinions and rights.

(民主主義は少数派の意見や権利を見過ごしがちである。)

▶ 声の大きな多数派の意見が優遇されるので、少数民族を含む国では、必ずしも平等が実現されることは限りません。また、自己の利益を優先する近視眼的な多数派は、危機に直面した際、過激なリーダーに投票する傾向があります。(A short-sighted, self-seeking majority tend to vote for extremist leaders during times of crisis.)

▶ 世界情勢から考えると賛成意見のほうがベターです。

↙ そのほかの重要トピック

Is Japan democratic?

(日本は民主主義か?)

Should celebrities stay out of politics?

(有名人は政治に関わるべきではないのか?)

Have people today lost interest in politics?

(現在の人々は政治への関心を失ってしまったのか?)

Should there be more emphasis on politics in school curriculum?

(学校の教育課程において、政治にさらに重点を置くべきか?)

## ■ 宇宙開発のトピックに強くなる

### Is terraforming feasible in the foreseeable future?

(近い将来、惑星の地球化は実現できるか?)

#### → 反対意見!

##### 1. Terraforming is a remote possibility because it is far beyond existing technologies.

(惑星の地球化は、現代技術では遠く及ばないことなので、実現可能性は薄い。)

▶ 居住条件を満たす大気、水、適温を作り出す技術は 100 年以内には実現不可能だと言われています。

##### 2. Terraforming will entail enormous costs which are not worth the investment.

(惑星の地球化には巨額のコストがかかるが、それに見合う価値がない。)

▶ 膨大な費用を少子高齢化問題など、現実的な問題を解決するために使うべきです。

##### 3. Terraforming may jeopardize the lives of human beings living in non-earth environments.

(惑星の地球化は人命を危険に晒す。)

▶ そもそも人間は地球外居住に適していません。さらに、ほかの惑星までの道中も様々な危険を伴います。

▶ テラフォーミングの実現は、少なくともここ 100 年は難しいとされています。ゆえに、賛成意見は説得力に欠けます。3 つの理由を挙げなければならない 1 級の英作文問題では反対意見で書きましょう。

#### ↙ そのほかの重要トピック

### Can the costs of space exploration be justified?

(宇宙開発に費やされる費用は正当化されるか?)

### Do you think there is life elsewhere in the universe?

(宇宙のどこかに生物が存在すると思うか?)

## ■ 学校・教育のトピックに強くなる

### Do the benefits of school uniforms outweigh their disadvantages?

(制服の利点は欠点を上回るか?)

#### → 賛成意見!

##### 1. School uniforms will help raise students' academic abilities by encouraging students to concentrate on schoolwork.

(制服は生徒が学業に集中するのを助けることで、生徒の学力向上につながる。)

▶ 私服通学だとファッショニに気を取られ、学業の妨げになるという主張です。

##### 2. School uniforms can save family expenses.

(制服は家計に優しい。)

▶ 制服は耐久性が高く、長く着用できるので経済的です。

##### 3. School uniforms will instill in students a sense of pride and belonging to their school.

(制服は、学校に対する誇りや帰属意識を学生に植え付ける。)

▶ 制服を着用することで、学校に対する愛着が生まれ、連帯意識が芽生えます。

#### → 反対意見!

##### 1. School uniforms can undermine the development of students' individuality and creativity.

(制服は生徒の個性や創造力の発達を損なう。)

▶ 制服は順応性を育む一方で、自主性や個性を生まれにくくする一因になります。

##### 2. School uniforms give discomfort to students because of their lack of adaptability to temperature change.

(制服は生徒に不快感を与える。)

▶ 制服は季節の変化や気温に対応できないので、暑過ぎたり寒過ぎたりします。

##### 3. School uniforms are a waste of money because they are rarely worn outside the school environment.

(制服は、学校の外ではめったに着用されないのでお金の無駄だ。)

▶ 制服があつても日常生活には私服も必要なので、大きな出費となります。

▶ 個性や創造性を伸ばすことの重要性が呼ばれているなか、このトピックはやはり、反対意見のほうが有力でしょう。

### Agree or disagree: The benefits of corporal punishment at school outweigh its disadvantages

(学校での体罰の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

#### → 賛成意見!

##### 1. Corporal punishment can effectively make students realize the seriousness of their delinquent behaviors.

(体罰は、生徒に自身の非行の深刻さを理解させるのに効果的である。)

▶ 言い聞かせてもわからない生徒に、自分が犯した過ちについて気づかせることができます。

##### 2. Corporal punishment can deter students from delinquent behaviors.

(体罰は、生徒の非行を抑止できる。)

▶ 生徒の悪事を未然に防ぐ効果があります。

##### 3. Corporal punishment can help maintain classroom order.

(体罰は、教室の秩序を保つのに役立つ。)

▶ 教師の権威を示し、教室を運営しやすくなります。

→ 反対意見！

1. Corporal punishment can hurt students both physically and mentally.

(体罰は、精神と肉体の両面で生徒を傷つける可能性がある。)

▶ 限度を超えた体罰は、生徒に怪我をさせたり、トラウマを植え付けたりします。

2. Corporal punishment can damage the relationships between teachers and students.

(体罰は、教師と生徒の人間関係を壊しかねない。)

▶ 理不尽な体罰は信頼関係を損ないます。

3. Corporal punishment can make students violent and less sensitive to violence.

(体罰は、生徒を暴力的にし、暴力に対して鈍感にする。)

▶ 体罰の正当化は、生徒に暴力を奨励しているのと同じです。

※ 注意したいのは、体罰 (corporal punishment) とは「殴る蹴る」のみではないことです。いわゆるシゴキなどを含む肉体的苦痛を与えることや、指導のために生徒の身体に触れることが全般を指します。

▶ もちろんこのトピックは反対の主張が優勢です。

### Agree or disagree: The benefits of grade-skipping in Japan outweigh its disadvantages

(日本において飛び級の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

→ 賛成意見！

1. Grade-skipping will maximize the potential of gifted students by enhancing their learning effectiveness.

(飛び級は、才能ある生徒の学習効率を高め、潜在能力を最大限に引き出す。)

▶ レベルの合わない授業は、才能ある生徒の学習意欲をそいでしまいます。自分の能力に見合ったクラスで授業を受けることで、才能を開花させることができます。

2. Gifted grade-skippers will make a great contribution to society as they have a huge potential to become distinguished scientists, inventors, and artists.

(才能ある飛び級経験者は、傑出した科学者や発明家、芸術家になる可能性を秘めており、社会に多大な貢献をするだろう。)

▶ 公民権運動のキング牧師、宇宙飛行士のアームストロング船長、ソフトバンク創業者の孫正義氏など、各界で活躍する飛び級経験者を例として挙げることができれば、説得力が増します。

3. Grade-skipping will facilitate teaching by relieving teachers of the burden of taking care of high and low achievers at the same time.

(飛び級は、できのよい生徒と悪い生徒の面倒を同時に見る教師の負担を減らし、教育しやすくする。)

▶ 通常のクラスでは、教師は優秀な生徒を気遣いつつ、成績不振の生徒にも対応する必要があります。それは教師の大きな負担となるため、教育の質が低下する可能性があります。

→ 反対意見！

1. Grade-skipping will cause great emotional stress to grade-skipping students who may have difficulty interacting with their older classmates.

(年上の同級生との交流に困難を感じる飛び級学生には、感情面でのストレスを課すことになる。)

▶ 特に小学校では、身体的な発育差が大きく、話題が合わないことが多いでしょう。それにより孤立したり、いじめ合ったりして、多大なストレスとなる可能性があります。

2. Grade-skipping will undermine the balance between IQ and EQ development.

(飛び級は、知能指数と感情指数のバランスを損なう。)

▶ 子どもの健やかな成長には、知能だけでなく心の発育も重要です。

3. It runs counter to the current education system of Japan that values egalitarian education.

(飛び級は、平等主義を重んじる今の日本の教育システムに反する。)

▶ 平等性を重視する日本では、飛び級制度認可後も導入が進まない現状があります。

▶ このトピックは日本の場合に限っているので、どちらのスタンスでも書くことができます。

### Agree or disagree: The advantages of teacher evaluation by students at high school outweigh its disadvantages

(高校生による教師評価の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

→ 賛成意見！

1. It will encourage teachers to improve their teaching, thus enhancing the quality of education.

(教師に教授法の向上を促し、教育の質が高まる。)

▶ 生徒のフィードバックにより、教師は自分の教え方をより客観的に見ることができます。それがより効果的な教授法につながるはずです。

2. Students' feedback facilitates communication between students and teachers, making teachers more aware of students' needs and performance.

(生徒のフィードバックは、生徒と教師のコミュニケーションを促進し、教師が生徒のニーズや成績をより意識するようになる。)

▶ 一方通行になりがちな教授現場に、このシステムを取り入れることで、教師は生徒の考えを理解できるようになるでしょう。そして、相互の密なコミュニケーションが生まれる布石となります。

3. It provides high schools with information necessary for the performance appraisal of their teachers.

(教師の勤務評定に必要な情報を高校に提供する。)

▶ 生徒による教師評価制度を取り入れることで、学校側も教師の質を見極め、しかるべき対策を打てるようになります。

→ 反対意見！

1. High school students are not mature enough to evaluate their teachers properly.

(高校生は教師を適切に評価できるほど成熟していない。)

▶ 高校生は未熟なため、教師の資質を多角的に検証し、客観的な評価を下すことは難しいでしょう。

2. Teacher evaluation is not reliable as it often leads to popularity contests.

(人気投票になりがちで、信頼性に欠ける。)

▶ 生徒に甘い先生に評価が集まる可能性があります。そしてそれは、教師が生徒に媚を売り、指導において不必要な妥協をすることにつながります。

3. Teacher evaluation by students undermine teachers' authority over students, which is necessary to discipline them.

(生徒による教師評価は、生徒に規律を守らせるために必要な教師の威信を損ないます。)

▶ 評価する側とされる側が逆転することで、教師の権威を弱める可能性があります。

▶ このトピックは賛成意見のほうが強く、トレンド的にもその方向に向かっています。

Agree or disagree: People should have a college education

(人々は、大学教育を受けるべきである、という意見に賛成か反対か?)

→ 賛成意見！

1. College education contributes to economic growth by enhancing people's job skills and productivity.

(大学教育は仕事のスキルと生産性を高め、経済成長に貢献する。)

▶ 大学教育により国民全員の仕事の生産性が上がり、国の経済活性化につながります。

2. College education will increase people's job opportunities in an information-oriented society.

(大学教育は情報化社会での雇用機会を高める。)

▶ IT化が進んだ社会では、IT関連の知識に対応できないと、雇用の機会を失います。

3. College education is beneficial for companies by producing much-needed knowledge workers.

(大学教育は、待望の知識労働者を輩出することで、企業に利益をもたらす。)

▶ AIやオートメーション化が進んだ社会で求められる人材は、肉体労働者ではなく知識労働者であり、大学教育はその輩出に貢献しています。

→ 反対意見！

1. A college education will not necessarily realize people's individual goals.

(大学教育は必ずしも個人の目標達成に役立たない。)

▶ スポーツや芸術分野でみられるように、大学教育が個人の目標実現に必須でない場合もあります。

2. On-the-job training can be more valuable and practical for a future career than a college education.

(大学教育よりも実地訓練の方が、将来のキャリアにとって、より価値があり、実践的である。)

▶ 現場で必要とされるスキルをすぐに学べる実地訓練の方が、理論のレクチャーばかり行う大学教育より、有益であるとサポートします。

3. A college education does not always help increase employment opportunity.

(大学教育は必ずしも雇用機会を高めるとは限らない。)

▶ 現在は、大学を出ても就職できず、フリーターやパラサイトシングルになっているケースも多い、とサポートします。

▶ 大学教育の実用性が疑問視されるなか、反対意見のほうが強くなります。

 そのほかの重要トピック

Should schools encourage more individuality in students?

(学校は生徒の個性をもっと伸ばすべきか?)

Do school curricula have well-balanced content?

(学校の教育課程は、バランスのとれた内容になっているか?)

Should school teachers share the responsibility of parenting?

(学校の教師は親の役目の責任を負うべきか?)

Is the study of philosophy[art / literature / science / history] important in modern society?

(現代社会で哲学[芸術／文学／科学／歴史]の研究は重要か?)

Is liberal arts education still important in today's society?

(一般教養教育は今日の社会でもなお重要か?)

Is the Japanese education systems a good model for other countries?

(日本の教育システムはほかの国にとってよいモデルとなっているか?)

Is praise more effective than punishment in educating children?

(褒めるほうが叱るよりも子供の教育に効果的か?)

## ■インターネットのトピックに強くなる

### Agree or disagree: The benefits of SNSs outweigh their disadvantages

(SNSの利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

#### → 賛成意見!

##### 1. SNSs will promote social relationships by increasing interactions between people.

(人々の交流を増加させることで、SNSは社会の人間関係を改善する。)

▶ 写真や動画を使いながら、手軽に連絡を取り合えるので、コミュニケーションが促進されます。そして、それは人々の相互理解につながります。

##### 2. SNSs spread useful information among users.

(SNSは、ユーザー間での有益な情報の拡散を可能にする。)

▶ 商品の口コミや災害時の緊急情報など、ユーザーは必要に応じた情報を入手できます。

##### 3. SNSs can serve as effective marketing tools to promote new products.

(SNSは、新商品を売り込む効果的なマーケティングツールとなる。)

▶ 消費者の嗜好やトレンドを把握して、ピンポイントの販売促進を可能にします。

#### → 反対意見!

##### 1. SNSs can increase cybercrimes such as online fraud and identity theft.

(SNSは、オンライン詐欺や個人情報の盗難などのネット犯罪を増加させる。)

▶ SNSの普及に伴い、巧みに人を騙して金銭を請求したり、サイトからカード番号を盗んだりするオンライン犯罪が急増しています。

##### 2. Users may suffer from an invasion of their privacy.

(ユーザーはプライバシーの侵害を被る可能性がある。)

▶ SNSのプロフィール情報や、投稿内容から個人情報が流出することによって、プライバシーが侵害される可能性があります。

##### 3. Users tend to waste time that would otherwise be spent on something more productive.

(ユーザーは、もっと生産的なことに使える時間を無駄にしてしまう。)

▶ SNSの利用に貴重な時間を奪われてしまうという問題が発生しています。

▶ さまざまなデメリットがありますが、それでも賛成意見のほうが強い主張です。

#### 筆記用

### Is enough being done to stop cyber-bullying in Japan?

(日本ではネットいじめをなくす努力を十分行っているか?)

## ■メディアのトピックに強くなる

### Does the mass media play a positive role in society?

(マスメディアは社会において有益な役割を果たしているか?)

#### → 賛成意見!

##### 1. The mass media promotes and protects the right to freedom of speech and expression.

(マスメディアは、言論と表現の自由を守り、促進する。)

▶ 自由に意見を述べる権利は、民主主義の根幹です。マスメディアはそれを守る象徴的な役割を担っています。

##### 2. The mass media contributes to the protection of human lives by providing up-to-the-minute news about emergency.

(最新の緊急ニュースを提供することで、マスメディアは人々の命を守る。)

▶ いち早く情報を提供することで、自然災害などによる損害を防ぐことができます。

##### 3. The mass media stimulates economic development by boosting consumption.

(マスメディアは、消費意欲を高めて、経済成長を活性化する。)

▶ 広告などを通じて人々の購買意欲を高め、経済活動を活発にします。

#### → 反対意見!

##### 1. The mass media often provides biased coverage of world events and affairs.

(マスメディアの世界の出来事の報道はしばしばバイアスがかかっている。)

▶ 発信される情報に多かれ少なかれ組織や発信者のバイアスや利害が反映されることが多いようです。権力者がマスメディアを利用して、都合よく大衆を導こうとすることもあります。

##### 2. The mass media often provides unreliable information.

(マスメディアの情報には、信用できないものもある。)

▶ 特にインターネット上には、信頼の置けないソースの情報があふれており、問題となっています。

##### 3. The mass media would cause moral degeneration by providing low-quality shows and news programs to a mass audience.

(大衆向けの低品質の番組やニュースを流すことでのマスメディアはモラルを低下させる。)

▶ マスメディアは、大衆受けを狙い、刺激的または低俗な内容を扱いがちです。

※ インターネットは元来はマスメディアには分類されていませんでしたが、普及率の高まりと共に不特定多数への伝達ができる媒体へと変化したことにより、今ではマスメディアのカテゴリーに入れられるようになりました。

▶ メディアもSNSと同様、デメリットはあっても全体的にプラスの役割を果たしています。

## Does the future of e-media look more promising than printed media?

(電子メディアの方が紙媒体より将来性があるか?)

### → 賛成意見!

#### 1. E-media can meet the needs of information-oriented society.

(電子メディアは、情報化社会のニーズを満たすことができる。)

▶ 電子メディアは紙媒体と比べてはるかに情報量が多く、動画や音声を提供することもできます。

#### 2. Electronic media contributes to environmental conservation.

(電子メディアは、環境保全に貢献する。)

▶ 紙を消費しないことに加え、輸送や在庫スペースを必要としないので、環境に優しいと言えます。

#### 3. Electronic media is less expensive than printed media.

(電子メディアの方が紙媒体よりも安い。)

▶ 電子メディアの方が量産コストが安く、輸送費用もかかりません。

### → 反対意見!

#### 1. Printed media facilitates the memorization of information more than electric media.

(紙媒体の方が、電子メディアよりも情報を記憶しやすい。)

▶ 脳は、ページの位置情報を把握できる紙媒体の情報の方が記憶しやすいという研究があります。

#### 2. Printed media has an aesthetic and tangible asset value.

(紙媒体には、美的価値や有形財価値がある。)

▶ 紙の本はカバーのデザインや質感、造本に魅力があります。部屋に置いておくだけで、知的な空間が生まれます。

#### 3. E-media has more health risks such as eyestrain and stiff shoulders.

(電子メディアの方が、眼精疲労や肩こりといった健康被害が多い。)

▶ 目に負担のかかる画面を見続けることで、健康に悪影響を及ぼします。

▶ このトピックは電子メディアのポテンシャルから賛成意見の方が強い主張です。

## Agree or disagree: The benefits of stricter advertising control outweigh its disadvantages

(厳しい広告規制の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

### → 賛成意見!

#### 1. Stricter advertising control will reduce false advertisements.

(より厳しい広告規制は、虚偽の広告を減少させる。)

▶ 規制により、消費者を惑わすような嘘の広告を減らすことができます。

#### 2. Stricter advertising control can protect people's health from the harm of smoking and drinking.

(厳しい広告規制は、喫煙や飲酒の害から人々の健康を守ることができます。)

▶ 若者を誘惑するタバコやお酒の広告を減らすことでの非行を防止できます。

#### 3. Stricter advertising control will reduce impulse purchases.

(より厳しい広告規制は、衝動買いを減らす。)

▶ 消費者を扇動する誇大広告を規制できるので、衝動買いのような無駄な消費を減らすことができます。

### → 反対意見!

#### 1. Stricter advertising control will undermine economic growth.

(より厳しい広告規制は、経済成長を損なう。)

▶ 規制によって商品の売上に影響が出るため、景気が冷え込む可能性があります。

#### 2. Stricter advertising control will infringe on freedom of expression.

(より厳しい広告規制は、言論の自由に反する。)

▶ 自由な発想や表現が規制によって抑圧されます。

#### 3. Stricter advertising control will decrease entertainment such as sponsored sports events and TV programs.

(より厳しい広告規制によりスポンサー付のスポーツイベントやテレビ番組などのエンタメが減る。)

▶ 広告に規制がかかると、宣伝効果を期待できなくなるため、企業は各種イベントやテレビ番組のスポンサーにおよび腰となるでしょう。

▶ このトピックはどちらのスタンスでも書けますが、より厳しい広告規制は困難を伴い、経済に打撃を与えるので、反対意見の方が書きやすいです。

### ↗ そのほかの重要トピック

#### Should cigarette advertisements be banned?

(タバコの広告は禁止されるべきか?)

#### Does the media sensationalize crime?

(メディアは犯罪をセンセーショナルに報道しているか?)

#### Should the news media be more accountable for what it reports?

(ニュースメディアは報道することにもっと責任を持つべきか?)

#### Does the media sensationalize the dangers of climate change?

(メディアは気候変動の危険性をセンセーショナルに報道しているか?)

#### Does the mass media shape or reflect public opinion?

(マスメディアは世論を形成または反映しているか?)

## ■ ジャーナリズムのトピックに強くなる

### Has the quality of journalism declined in the digital age?

(デジタル時代に、ジャーナリズムの質は下がったか?)

#### → 賛成意見!

1. Online platforms where anybody can upload their opinions has compromised the quality of journalism.

(誰でもネット上のプラットフォームに自分の意見を掲載できることで、ジャーナリズムの質が損なわれている。)

▶ 誰もが自由に情報や考えを発信できるため、情報の信憑性が低下しています。

2. The fast pace of news circulation has degraded the quality of journalism.

(ニュース報道のスピードの速さがジャーナリズムの質を下げている。)

▶ インターネットの影響で、最近はニュースをいち早く報道しなくてはならず、そのため事実確認が十分に行われなくなっています。

3. The anonymous nature of the Internet has compromised the quality of journalism.

(ネットの匿名性により、ジャーナリズムの質が低下している。)

▶ 誰でも匿名で好きなように情報を流せるので、情報の質が低下しています。

▶ ネット情報の信用性を監視する watchdog (監視団体) の存在もあるのですが、このトピックについては賛成意見の方が圧倒的に強く、反対のエッセイを書くのは難しいでしょう。

#### ↙ そのほかの重要トピック

### Are printed books and newspapers destined to die out?

(紙の本や新聞は無くなる運命にあるか?)

### Are TV news programs still relevant in the age of the Internet?

(テレビのニュース番組は、ネット時代において依然としてふさわしいか?)

### Agree or disagree: The news media should be regulated by the government

(ニュースメディアは政府によって規制されるべき、という意見に賛成か反対か?)

## ■ 健康・医療のトピックに強くなる

### Agree or disagree: The benefits of euthanasia outweigh its disadvantages

(安楽死の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

#### → 賛成意見!

1. Euthanasia can eliminate excruciating pain of terminally-ill patients with no hope of recovery.

(安楽死は、回復の見込みのない末期患者の激しい苦痛を取り除くことができる。)

▶ ただ死ぬのを待つ患者の苦しみを無くし、尊厳死を迎える権利を与えます。

2. Mercy-killing can reduce a financial burden on patients, their family members, and the government.

(安楽死は患者やその家族、政府の医療費負担を減らす。)

▶ 回復する見込みが薄いにも関わらず、延命治療を施すことは、医療費の増大を招き、国の財政を圧迫します。

3. Euthanasia can allow patients to make the most of their remaining period of their life.

(安楽死により、患者は人生の残された時間を最大限に活用できる。)

▶ 限られた時間を使い残すことなく過ごすことができます。

#### → 反対意見!

1. Euthanasia runs counter to the medical ethics.

(安楽死は医学の倫理に反するものである。)

▶ 医師は患者の命を奪うのではなく救う義務があり、医療倫理に反するという主張です。

2. Euthanasia will undermine the development of medical science.

(安楽死は医学の発展の妨げとなる。)

▶ 安楽死の実施は、緩和医療や、難病の治療法の開発を阻害しかねません。

3. Mercy-killing will become a tremendous psychological burden on doctors and the patient's family members.

(安楽死は医師や患者の家族に多大な心理的負担をかける。)

▶ 安楽死は殺人との線引きが難しく、精神的苦痛を与えるかねないと懸念があります。

▶ これはディープなトピックで、賛成意見は実利的、反対意見は倫理的見方になります。多くの国ではまだ反対意見の方が強いです。

## Overmedication: Are people relying too much on medicines?

(過剰医療：人は薬に頼り過ぎているか?)

### → 賛成意見！

1. Most doctors tend to prescribe more-than-necessary drugs for their patients for monetary gains.

(ほとんどの医者は収益を上げるために、患者に必要以上の薬を処方する。)

▶ 利益追求のために過剰な薬が処方されている現実を指摘します。

2. Most people in modern society consult doctors or take some kind of medicine for a quick recovery.

(現代社会のほとんどの人は、早く回復しようと医者に診てもらったり、何らかの薬を飲む。)

▶ みな忙しく働いており、体調が悪くても仕事を休めません。そのため、すぐ薬に頼る傾向があります。

3. The healthcare system favorable to elderly people encourages them to receive more medical treatment than necessary.

(高齢者に有利な医療制度が、高齢者に必要以上の薬物療法を受けることを促す。)

▶ 高齢化が進む中、医療制度の後押しによりこの傾向はますます高まっています。

### → 反対意見！

1. A growing number of health-conscious people are depending more on alternative medicine than Western medicine.

(健康意識の高い人が増え、西洋医学より代替医療に頼るようになっている。)

▶ 健康意識が高まる中、運動したり、食事に気をつけたり、日頃から体調に気を配る人が増えています。

2. Many people have regular health checkups or thorough physical examinations as a preventive measure for health problems.

(多くの人が、健康問題の予防策として定期健診を受けたり、人間ドックに入ったりしている。)

▶ 多くの人が予防医学を実践し、医療に頼らず生活できるよう健康チェックを受けています。

3. The increased availability of health supplements has promoted preventive medicine.

(店頭で買えるサプリメントが多く、予防医療が広まっている。)

▶ ビタミン剤や栄養補助食品が普及し、気軽に健康管理ができるようになっています。

▶ 予防医学の重要性が叫ばれているなか、このトピックは賛成意見の方が強いと言えます。

## Is prevention more important than cure in healthcare?

(健康管理において、治療よりも予防の方が重要か?)

### → 賛成意見！

1. Preventive healthcare will reduce nations' healthcare costs.

(予防医療は国の医療費負担を削減できる。)

▶ 病気にならないように予防するので、病院にかかる患者数を減らすことができます。そして、それは国の医療費負担の抑制につながります。

2. Preventive healthcare will enhance the quality of people's lives by promoting their health.

(予防医療は健康増進により人々の生活の質を高める。)

▶ 投薬や手術などの治療も、体への負担を強います。病気を予防できれば、そうした無用な負担を避けることができます。

3. Preventive healthcare will extend people's healthspans.

(予防医療は健康寿命を延ばす。)

▶ 予防医療は健康的なライフスタイルに結びつくので、健康寿命が延び、生活の質 (quality of life) を高めることができます。

▶ 予防医学の重要性が叫ばれる中このトピックは賛成の方が断然書きやすいでしょう。

### ↙ そのほかの重要なトピック

## Is alcohol more damaging to society than tobacco?

(アルコールはタバコよりも社会に打撃を与えてるか?)

## Is medical care too expensive in Japan?

(日本の医療費は高すぎるか?)

## Should organ transplants be made more available in Japan?

(臓器移植は日本でもっと広まるべきか?)

## ■ スポーツのトピックに強くなる

### Do the benefits of hosting the Olympic games outweigh the disadvantages?

(オリンピック開催の利点は欠点を上回るか?)

#### → 賛成意見!

1. Hosting the Olympics can boost the domestic economy through increased tourism and investment in infrastructure.  
(オリンピック開催は、観光業の発展やインフラへの投資によって、国内経済を活性化する。)  
▶ 観光客の増加や大会設備の建設は、大きな経済効果を生みます。
2. The improvement of infrastructure will bring benefits to the host cities, enhancing the quality of life of the local people.  
(インフラの整備は、住民の生活の質を高め、開催都市に恩恵をもたらす。)  
▶ 交通機関や宿泊施設など、社会基盤が充実するという利点があります。
3. Hosting the Olympics raises the international stature of the host countries and gives them an opportunity to showcase their culture.  
(オリンピックを主催することは、開催国の国際的評価を高め、その文化を紹介する機会になる。)  
▶ 世界各国の報道を通じて、開催国への関心が高まり、その文化への理解も促進されます。

#### → 反対意見!

1. The high construction and maintenance costs for the Olympic venues can impose a great economic burden on the host countries.  
(オリンピック会場の建設、維持するための莫大な費用が、開催国に大きな経済的負担を与える。)  
▶ 経済負担が大きすぎるあまり、オリンピック開催後に経済不振に陥る国もあります。
2. The host countries draw worldwide attention, which could make them likely to be the target of terrorism.  
(開催国は世界の注目を集めるので、テロのターゲットになりやすくなる。)  
▶ テロリストにとって、開催都市は格好の標的になります。
3. Hosting the Olympics can cause environmental degradation through increased waste and pollution.  
(オリンピックの開催は、ゴミや汚染の増加により、環境悪化を引き起す。)  
▶ 観光客や交通利用の増加によって、地域環境を傷つけることもあります。

▶ 賛成意見のほうが強いですが、とくに放映権料、スポンサー、協賛金収入などで大会黒字化を図り、公的資金を使わずに成功した1984年のロサンゼルス大会以降、賛成の色彩が濃くなってきました。

#### ❸ そのほかの重要トピック

### Have the Olympics become too commercialized?

(オリンピックは商業主義に走り過ぎているか?)

## ■ 動物保護のトピックに強くなる

### Should animal rights be protected?

(動物は保護されるべきか?)

#### → 賛成意見!

1. Animals play an important role in maintaining the health of an ecosystem.  
(動物は健全な生態系を維持する重要な役割を担う。)  
▶ 動物保護は生物多様性を守るために大切です。
2. Animals have equal rights to life and should not be sacrificed for the benefits of human beings.  
(動物は人間と一緒に生きる権利を持ち、人間の利益の犠牲になるべきではない。)  
▶ 動物にも人間と同じように生きる権利があります。

#### → 反対意見!

1. Human beings, at the top of the food chain, have greater intrinsic value than animals.  
(食物連鎖の頂点に君臨する人間には、動物よりも高い価値がある。)  
▶ 種の生存に関わる場合は、動物よりも人間の生きる権利が優先されるという考えです。
2. Animal testing is essential for the development of medical science.  
(動物実験は医学の発展に大きく貢献する。)  
▶ 動物実験は医学の発展につながります。
3. Animal testing will boost the economy by promoting the medical industry.  
(動物実験は製薬産業を発展させることで経済を活性化する。)  
▶ 新薬の販売には大きな経済効果があります。そして、その新薬の開発に動物実験は欠かせません。  
▶ これは賛否両論にわかれれる哲学的な論争トピックです。3つのキーアイデアを作る必要のある英作文問題では反対の方が書きやすいでしょう。

### Is it important to maintain biodiversity?

(生物多様性は重要か?)

#### → 賛成意見!

1. Biodiversity is vital to maintaining healthy ecosystems that support the coexistence of various species.  
(生物多様性は、多様な種が共存するために欠かせない健全なエコシステムを維持するために不可欠である。)  
▶ 植物や動物は共生共栄の関係にあります。多様な動植物の種が生き残るためにには生物多様性によるバランスの取れたエコシステムが必要です。

**2. Biodiversity plays a vital role in the economic development by providing various kinds of natural resources.**

(生物多様性は、消費や製品の生産に必要な多様な種類の天然資源を与えてくれ、人間の経済発展に重要な役割を果たしている。)

▶ 農業や漁業、林業などの人間の経済発展を支えているのは豊富な天然資源です。

**3. Biodiversity offers an abundance of ecological data that will help humans understand the natural world and its origins.**

(生物多様性は、自然界とその起源を理解する助けとなるような生態に関する豊富なデータを人間に提供している。)

▶ 生物多様性はや遺伝子工学や、環境保全、絶滅危惧種の保護などの研究に欠かせません。

▶ 「生物多様性の維持は重要ではない」という意見は、一般的に考えて、支持を得にくい内容なので、このトピックは賛成のエッセイを書きましょう。

 **そのほかの重要トピック**

**Can the use of animals for medical research be justified?**

(医学研究に動物を使うことは正当化されるのか?)

**Can the consumption of meat be morally justified?**

(肉の消費は道徳的に正当化されるのか?)

**Can the hunting of animals for sport be justified?**

(スポーツとしての狩りは正当化されるのか?)

**■ 文化的トピックに強くなる**

**Does U.S. culture have too much influence on the world?**

(アメリカ文化は世界に多大な影響を及ぼしているか?)

 **賛成意見!**

**1. The IT industry in the U.S. has a profound influence on communications in the world.**

(アメリカのIT産業は世界のコミュニケーションに多大な影響を及ぼしている。)

▶ アメリカ生まれのFacebookやTwitterなどのSNSは、世界中で利用されています。

**2. Show business in the U.S. has a profound influence on entertainment in the world.**

(アメリカのショービジネスは世界のエンターテイメントに大きな影響を及ぼしている。)

▶ 映画や音楽など、アメリカ発のエンタメが世界中で人気を博しています。

**3. The fast food industry in the U.S. has a great influence on eating habits in the world.**

(アメリカのファストフード産業は、世界の食習慣に多大な影響を及ぼしている。)

▶ ハンバーガーやピザなど、アメリカ生まれのファストフード店は世界中に支店があります。

**4. Prestigious universities in the U.S. have a profound educational and academic influence on the world.**

(アメリカの一流大学は、多大な教育的かつ学問的な影響を世界に与えている。)

▶ ハーバード大学やマサチューセッツ工科大学など、世界に貢献する優秀な人材を輩出している大学が多数あります。

▶ アメリカ文化がよくも悪くも世界中に影響を与えていることは、否定できない事実です。このトピックについて、説得力ある反対意見を書くのは難しいでしょう。

 **そのほかの重要トピック**

**Is Japan likely to become more multicultural in the future?**

(日本は将来もっと多文化になるか?)

**Is globalization reducing cultural diversity?**

(グローバリゼーションは文化的多様性を弱めるか?)

**Is Japan doing enough to protect its cultural heritage?**

(日本は文化財保護を十分に行っているか?)

**Is tradition always worth preserving?**

(伝統は常に保存する価値があるか?)

**■ 犯罪のトピックに強くなる**

**Should there be an age limitation on the punishment for juvenile crimes?**

(少年犯罪への刑罰に年齢制限を加えるべきか?)

 **賛成意見!**

**1. It will give corrigible juvenile offenders a chance to reform themselves.**

(更生可能な少年犯罪者に改心のチャンスを与える。)

▶ 若者に更生し、社会復帰するチャンスを与えるべきという視点です。

**2. The criminal justice system should make allowance for juveniles' lack of moral capacity to understand the consequence of the crimes they have committed.**

(犯した罪の結果を理解するだけの善惡の判断能力を少年が欠いていることを、刑事司法制度は考慮すべきである。)

▶ 若者の未熟さを情状酌量すべきという視点です。

**3. Juveniles can be abused by dangerous adult criminals in a prison.**

(少年は、刑務所内で成人犯罪者に虐待される可能性がある。)

▶ 刑務所において、少年は暴力や性的虐待を受ける可能性があります。

→ 反対意見！

1. No age limitation on the juvenile punishment can protect law-abiding citizens from vicious teenage criminals.

(少年の処罰に年齢制限を設けないことで、凶悪な十代の犯罪者から、法を順守する市民を守ることができます。)

▶ 年齢に関係なく、凶悪な犯罪から市民を守るべきという視点です。

2. Punishing juvenile criminals in the same way as adult criminals can serve as a deterrent to serious juvenile crimes.

(成人した犯罪者と同じように少年を罰することで、凶悪な青少年犯罪への抑止となる。)

▶ 少年犯罪を未然に防ぐという視点です。

3. Justice should be done to brutal [atrocious] criminals regardless of their age.

(残酷な犯罪者には、年齢にかかわらず、処罰を与えるべきである。)

▶ 子どもであっても、凶悪な犯罪者には、正義をもたらす (bring justice) べきという考え方です。

▶ 少年犯罪が凶悪化しているとはいえ、反対意見のように成人と同等に扱うのは、まだまだ難しいでしょう。

■ そのほかの重要トピック

Should capital punishment be abolished?

(死刑は廃止すべきか?)

Does the death penalty deter people from committing crimes?

(死刑は犯罪を抑止するか?)

Are the police doing enough to combat crime?

(警察は十分に犯罪撲滅に取り組んでいるか。)

Is reducing poverty the best way to tackle crime?

(貧困をなくすことが犯罪に取り組む最善策か。)

■ ビジネスのトピックに強くなる

Should companies in financial trouble receive government support?

(経営不振の企業は政府の救済措置を受けるべきか?)

→ 賛成意見！

1. Bailing out financially troubled too-big-to-fail companies is necessary to keep the economy going.

(あまりにも大きくて潰せない会社を救済することは経済を維持するのに必要である。)

▶ 大手銀行など破綻させられない会社を救済することは、経済を動かし景気回復につながります。

2. Immediate government bailouts for failing companies are less costly to taxpayers in the long run.

(経営不振の会社への政府のすばやい救済措置は、長期的には納税者の負担が少なくて済む。)

▶ いったん経済が崩壊してしまうと、立て直すには、納税者により大きな負担をかけることになります。

3. Government bailouts require companies to make radical corporate reforms.

(政府による救済は、企業に厳格な条件を課し、抜本的な改革を促す。)

▶ 政府は、無償で企業を救済するわけではありません。救済と引き換えに、経営を厳しく規制する条件を課して、企業に改革を求めます。

→ 反対意見！

1. It is too heavy a burden for taxpayers to pay for the public debt as a result of government bailouts.

(政府の救済措置のために生じた公的負債を納税者が払うのは、負担が大きすぎて難しい。)

▶ リーマンショックやユーロ危機の際、アメリカや EU 諸国は、大企業を救済するために国債が膨れ上がりました。

2. Government bailouts can create moral hazards, leading to economic downturn.

(政府の救済措置は、モラルハザードを引き起こし、景気低迷を招く。)

▶ 政府の救済を期待して、故意に無謀なリスクを冒す企業が増える可能性があります。

3. Government bailouts are unjust and unfair in the capitalist world.

(政府の救済措置は資本主義社会において不当で不公平である。)

▶ 誤った判断で経営難に陥ったにも関わらず、企業には支援金が支払われるは資本主義の原則から見て正しいとは言えません。

▶ 賛成の主張も弱く、基本的に資本主義社会では反対意見の方が強くなります。

Are labor unions necessary in the modern workplace?

(労働組合は現代の職場に必要か?)

→ 賛成意見！

1. Labor unions can improve poor working conditions through negotiations with the management.

(労働組合には、交渉により労働条件を改善することができる。)

▶ 賃上げ、福利厚生、職場環境の改善など、労働者の要求を会社に伝えて改善する力があります。

2. Labor unions are necessary to ensure job security for employees.

(労働組合は、従業員の職の安定を守るために必要である。)

▶ 会社が簡単に従業員を解雇したりできないようにするために労働組合は必要です。

### 3. Labor unions can help improve company cohesiveness by building cooperative relationships between management and employees.

(労働組合は、経営陣と従業員の協力的な関係を築くことで、会社の結束を強くする助けにもなる。)  
▶ 職場の意思を経営側に的確に伝えることによって、問題が起こっても解決し易くなります。また、一致団結して会社の活力も高まります。

#### → 反対意見！

##### 1. Labor unions are costly to both the companies and member employees.

(労働組合は、企業にとっても組合員にとってもコストがかかりすぎる。)  
▶ 会社側はもちろん賃上げに応じなければならないし、組合員も毎月組合費を給料から差し引かれます。

##### 2. Labor unions can weaken the companies' competitiveness by making it harder to create a more productive and efficient workforce.

(労働組合は、より生産的で効率的な労働力を生み出しにくくし、企業の競争力を弱める。)  
▶ 従業員を解雇しにくくなるので、仕事に不適格な者が増えて優れた人材が育ちにくくなります。

##### 3. Labor unions can create a hostile environment in a workplace.

(労働組合は、職場に敵対的な環境を作り出します。)  
▶ 従業員と経営陣の関係が悪くなりがちです。また組合員の中でも少数派を多数派の意見に従わせようとする事で不和が生じ、会社の団結力が弱まります。

▶ 労働者を守る労働組合については、やはり賛成意見の方が説得力があります。

## ■ 仕事・雇用のトピックに強くなる

### The benefits of the performance-based pay system outweigh its disadvantages?

(能力給の利点は欠点を上回るか?)

#### → 賛成意見！

##### 1. The performance-based pay system will enhance workers' productivity, by enhancing their motivation for work.

(能力給制度は、従業員のモチベーションをアップさせ、生産性を高める。)  
▶ 社員の生産性を伸ばす、ひいては会社の利益を向上させます。

##### 2. The performance-based pay system can attract excellent human resources.

(能力給制度は、優秀な人材を集めることができます。)  
▶ 年齢に関係なく能力を評価すれば、自ずと優れた技術や知識を持つ人材が集まってきます。

##### 3. The performance-based pay system would promote innovation in sales promotion, management, and product development.

(能力給制度は、販売促進、経営、商品開発でのイノベーションを生む。)  
▶ 従業員は成果を出した分だけ評価されるので、より一層努力をします。それが業務革新につながります。

#### → 反対意見！

##### 1. The performance-based pay system will undermine team spirit among workers.

(能力給制度は、従業員間の協力精神を損なう。)  
▶ 社内での競争激化と、公平な評価を下すことの困難さとが相まって、社員が協力し合う雰囲気が醸成されません。結果、組織力が弱まります。

##### 2. The performance-based pay system will widen income disparity.

(能力給制度は所得格差を押し広げる。)  
▶ 中間所得層が減り、低所得者層が増大します。格差社会を助長し、不安定な社会を生み出します。

##### 3. The performance-based pay system can undermine the economy by decreasing consumption.

(能力給制度は消費を減退させ、経済を悪化させます。)  
▶ 所得が安定しないので、住宅購入などの高額消費が難しくなり、経済の悪化につながります。  
▶ 概して賛成意見のほうが強いですが、国によっても異なり、日本の場合はうまく機能しにくいでしょう。

## ■ そのほかの重要トピック

### Is lifetime employment no longer practical in modern society?

(現代社会では終身雇用はもはや実用的ではないのか?)

### Should job promotions be based on performance or on seniority?

(昇進は、能力と年齢のどちらに基づくべきか?)

## ■ 社会問題のトピックに強くなる

### Agree or disagree: The benefits of urbanization outweigh its disadvantages

(都市化の利点は欠点を上回る、という意見に賛成か反対か?)

#### → 賛成意見！

##### 1. Urbanization contributes to the national economy.

(都市化は国の経済に貢献する。)  
▶ 都市化によって、さまざまな産業が発展して国家の経済発展がもたらされます。

##### 2. Urbanization increase job opportunities and stimulate the regional economy.

(工業化することで、地方の経済発展が期待できる。)  
▶ 都市化により就業機会が増え、地方経済が活性化します。

##### 3. Urbanization enhances the quality of people's lives by bringing convenience to people.

(都市化により便利になり、生活の質が向上する。)  
▶ インフラが整備されて、通勤、通学、買い物など、日常生活を便利で効率よく過ごせます。

→ 反対意見！

1. Urbanization can lead to environmental degradation.

(都市化は環境の悪化につながる。)

▶ 都市に人が集まることで、渋滞やゴミの大量排出に起因する環境汚染は避けられません。

2. Urbanization can raise the cost of living causing financial difficulty to many people.

(都市化により生活費が高くなり、多くの人は生活が苦しくなる。)

▶ 人口が多いとそれだけ地価や物価が上昇し、生活に困窮する貧困層が生まれます。

3. Urbanization can increase crime rates by widening social inequalities.

(都市化は社会的格差を大きくすることで犯罪率を高める。)

▶ 社会的格差から不満を持つ者が現れ、犯罪率が高まります。

▶ 都市化は、環境汚染や犯罪率増加などの問題を引き起こすものの、それ以上のメリットを期待できます。

### Can world hunger ever be eliminated?

(世界の飢餓をなくすことはできるか?)

→ 賛成意見！

1. Increased international food aid will eliminate world hunger.

(国際的食糧援助をやすことで、世界の飢餓は根絶できる。)

▶ 政府開発援助(ODA)などを使って、先進国が協力しながら支援すれば、食糧不足を解決できるはずです。

2. The advancement of science and technologies will eliminate world hunger.

(科学技術の発展で世界の飢餓は根絶できる。)

▶ 遺伝子組み換え作物などのバイオテクノロジー、ロボットの導入で効率よく食糧を生産できるようになれば、飢餓を根絶できます。

3. The promotion of a proper trading system will eradicate world hunger.

(適切な貿易の仕組みを振興することで、世界の飢餓は根絶できる。)

▶ 殖民地時代に強いられた換金作物のみの生産といった不公平な貿易を改善することで、途上国が自力で食糧を確保できるようになります。

→ 反対意見！

1. Increasing environmental degradation due to global warming makes it difficult to produce enough food.

(地球温暖化による環境の悪化が進行し、十分な食糧生産が難しくなっている。)

▶ 気候変動により、農地の砂漠化などが起きています。作物を生育できない土地が増えており、状況は悪化しています。

2. The increasing world population will lead to a chronic food shortage.

(人口が増え続けているので慢性的な食糧不足になる。)

▶ 特に発展途上国では人口が増え続けているので、食糧の絶対量が足りない状況です。

3. Endless religious and ideological conflicts will seriously affect food security.

(宗教対立や領土紛争が食糧の確保を妨げている。)

▶ 戦争により、土地を追われ、避難生活を余儀なくされる人々が発生します。そうした人々は収入が無くなるため、食糧を得られません。

▶ このトピックは、世界の現状から考えて、反対意見のほうが強いと言えます。

### 筆者注：そのほかの重要トピック

#### Can Japan's rural communities be revitalized?

(日本の農村地域は活性化できるか?)

#### Should people have the right to own firearms for self-defense?

(人々には自衛のために銃を持つ権利があるべきか?)

### ■ 宗教のトピックに強くなる

#### Is religion necessary for society?

(宗教は社会に必要か?)

→ 賛成意見！

1. Religion serves as an anchor to people.

(宗教は、人々の心の拠り所となる。)

▶ 苦しい時もそうでない時も、宗教は人々の心の支えとなり精神を安定させます。

2. Religion contributes to social cohesion and stability.

(宗教は、社会の結びつきと安定に寄与する。)

▶ 人との繋がりができ、治安向上にも貢献します。

3. Religion generates religious culture and enriches human society.

(宗教は、宗教的文化を生み出し社会を豊かにする。)

▶ 絵画や音楽などが発達する土壤になります。

4. Religion vitalizes the economy through religious events.

(宗教は、宗教行事で経済効果を上げる。)

▶ クリスマスや初詣など人が集まり、商業活動の機会を作ります。

→ 反対意見！

1. Religion can cause conflicts among people with different religions.

(宗教は、異なる信仰を持つ人々の間で争いを引き起こすことがある。)

▶ 信仰心が強いほど排他的になりがちです。その結果として、狂信主義が広まると、テロの可能性が生まれます。

## 2. Religion can undermine the rational thinking ability of human beings.

(宗教は、人類の合理的な思考を妨げることがある。)

- ▶ 例えば進化論を学ぶことを禁じるなど、自由な発想を妨げ、科学技術の発展に支障をきたすこともあります。

## 3. Religion is often misused for monetary gains.

(宗教は、お金儲けのために悪用されることが多い。)

- ▶ 脱税や靈感商法など、宗教が悪用されるケースは多々あります。

- ▶ このトピックは、宗教のマイナス面を考慮しても、歴史的に見てメリットが大きいので、賛成意見のほうが強くなります。

### Agree or disagree: Religious confrontation is inevitable

(宗教対立は避けられない、という意見に賛成か反対か?)

#### → 賛成意見!

##### 1. Deep-rooted religious antagonism discourages different religious groups from resolving their conflicts.

(宗教間の根深い対立のせいで和解できない。)

- ▶ 宗教によって価値観は大きく異なります。その深い溝を埋めることはできません。

##### 2. Poverty, which breeds religious confrontation, cannot be eradicated in the world.

(貧困は宗教対立を引き起こし、世界で根絶することはできない。)

- ▶ 貧しければ貧しいほど、人は宗教に心の拠り所を求めます。そして、自らの宗教を信じるあまり、排他的になります。

##### 3. Religion is often used by politicians to gain power, which can cause religious confrontations.

(宗教は政治家が権力を得るためによく利用され、その結果、宗教対立が引き起こされる。)

- ▶ 宗教は一種の組織でもあるので権力者はそれを利用し、他宗教との対立をあおります。

#### → 反対意見!

##### 1. Education makes people aware of religious differences, developing tolerance for other religions.

(教育により、人々は宗教の多様性を理解し寛容になる。)

- ▶ 対立は他者への無知から生まれます。教育によって相互理解を深めれば対立はなくなります。

##### 2. International corporations can serve as mediation between different religions.

(国際団体が異なる宗教の仲介ができる。)

- ▶ 国連や赤十字など国際組織が、「第三者」として仲介役になることで対立を防ぐことができます。

##### 3. Alleviating poverty and other plights can prevent religious confrontation.

(貧困やそのほかの悪状況を和らげることで、宗教対立も防ぐことができる。)

▶ 人は窮地に陥ると宗教に心の拠り所を求め、排他的になります。それが他宗教への不寛容につながっているので、窮地に陥らないように対策をすることが重要です。

- ▶ 世界情勢から考えて、今後、宗教対立がなくなるとは言いがたいので、賛成意見の方が書きやすいトピックです。

### ■ 戦争と平和のトピックに強くなる

#### Is there a justifiable war?

(正当な戦争は存在するのか?)

#### → 賛成意見!

##### 1. War can be justified if it is waged in the cause of self-defense.

(正当防衛のために起されたものであるなら、戦争は正当化できる。)

- ▶ 他国から侵略された場合、国民を守るために軍事的に反応するのは国家の義務です。

##### 2. War can be justified to stop human rights violations.

(人権侵害を阻止するための戦争は正当化できる。)

- ▶ 1999年、セルビア人武装勢力によるアルバニア系住民の虐殺を止めるため、北大西洋条約機構(NATO)によるユーゴスラビアのコソボへの空爆が行われました。

##### 3. War is justifiable when considered as a last resort after every means of diplomacy conflict resolution fails.

(紛争解決のためのあらゆる外交手段のあと、最終手段とみなされる時には、戦争は正当化できる。)

- ▶ 近代史における大きな戦争は、外交的努力が成功しなかった結果、起きています。

#### → 反対意見!

##### 1. War creates an endless vicious circle of violence and hatred.

(戦争は暴力や憎しみの終わりなき悪循環を引き起こす。)

- ▶ 対テロ戦争は、新たなテロを呼び起こし、暴力に終わりがありません。

##### 2. Wars are always too costly in terms of lost lives and serious injuries.

(戦争は人命を奪い、重傷を負わせるという点で、多大な犠牲を伴う。)

- ▶ 戦争では常に多くの死傷者が生まれ、多大な損失を被ります。

##### 3. Even seemingly justifiable wars are often the result of questionable or even criminal political dealings.

(一見正当に見える戦争でさえも、いかがわしい、あるいは非合法の政治活動の所産であることが多い。)

- ▶ イラク戦争では、テロ対策とうたって戦争を始めましたが、結局は大量破壊兵器が見つからず、政治家の利権がらみであったと懸念されています。

- ▶ これは深淵なトピックで、両方のスタンスで書くことができます。しかし、戦争は多大な犠牲をともなうので、反対意見で書くほうが説得力があります。

## Is world peace a remote possibility?

(世界平和の実現の可能性は低いのか?)

### → 賛成意見!

#### 1. Human beings have an uncontrollable desire to dominate others.

(人間には他人を支配したいという抑えられない欲求がある。)

▶ その欲求が領土拡大や紛争に発展する可能性は決してなくならない、という主張です。

#### 2. Religious and ideological differences can often cause diplomatic conflicts.

(宗教や思想の相違がしばしば外交の失敗を招く。)

▶ 国や民族によって、宗教や思想は異なります。その相違が軍事衝突へとエスカレートします。歴史がそれを示しています。

#### 3. Indignation about the widening income gaps between the haves and have-nots drives people in needy countries into aggression.

(持つものと持たざるもの収入格差が広がり続けていることへの怒りが、貧困国の人々を攻撃へと驅り立てる。)

▶ 貧困国の若者は洗脳されやすく、やり場のない怒りをテロ活動に向けやすいと言われています。

### → 反対意見!

#### 1. The human qualities of conscience and morality can control destructive human instincts.

(人としての良心や道徳性は、破壊衝動を制御することができる。)

▶ 教育によって良心や道徳観などの人間性を育むことができれば、本能を抑えることができます。

#### 2. The United Nations play a vital role in the promotion of world peace.

(国連は世界平和を促進する上で重要な役割を担っている。)

▶ 国連は紛争について話し合い、解決するための場を提供しています。

#### 3. Increasing economic interdependence in the world has made global conflicts far less likely to happen.

(グローバル化による経済的な相互依存関係によって、戦争が起こりにくくなっている。)

▶ 大切な商取引相手を攻撃するようなことはない、という主張です。

▶ 世界情勢から考えて、世界平和の実現は遠い道のりです。賛成意見の方が説得力があります。

### ↗ そのほかの重要トピック

## Is war avoidable or is it simply a part of human nature?

(戦争は避けられるのか、それとも人間の性なのか?)